**107512專題內部例行會議紀錄**

開會日期：106年 12月 19日 (星期二) 09 時 00 分

開會日期：106年 12月 22日 (星期五) 09 時 05 分 紀錄 : 曾天鈞

會議地點/形式：藝407

出席：全組出席

缺席：

1. **列管事項**

(1)、 專題方向更改

1. **討論事項**
2. 專題主題更改?
   1. 偏鄉教學、國外教學(類似志工的概念，受教育者不會是使用平台的)
   2. 學齡前、與小一、小二數學，因為高中生會去補習，基本上不會去使用到APP
      1. 父母或志工帶著小朋友學(父母有空?為何不直接拿書)
      2. 內容可以讓其他人(其他單位)創建(ex:小遊戲)
      3. 問題是誰來分享?要分享甚麼內容?
      4. 要知道他們想要甚麼?缺少甚麼?(必須蒐集資料)
      5. 學寫字(手機是繪畫版之類的)
         1. 組員於12/24有去書局翻閱國小一至六年級的數學書，發現較低年級的數學，形式較固定、圖案運用比例非常高、內容與例題變動很小，且幾乎「人人都會」。因此在較低年級上我們認為能讓人人發起課程的動機並不大(因為人人都會，而差別就在於小孩聽不聽得懂)  
            唯一會讓較低年級使用，發起者須以"小孩子能不能理解我說的"為出發點。內文與圖案並茂，並搭配小動畫、情境小遊戲、穿插PPT的形式進行。
         2. 實地書局探訪後，我們發現小三之後的自然生活與科技，也是我們可以考慮的目標之一，其原因 :
            1. 年齡已適合自主操作手機、電腦
            2. 並非「人人都會」，甚至對於我們(五專、大學生)來說有很大的比例都對於國小自然很陌生
            3. 自然延伸範圍廣，也時常應用在生活上
            4. 同學之間較易分享自己的所見、教學提供者可以不限是小學生

總和以上所述，自然生活與科技是適合發展的好選擇， 不只能學到課本上的，還能學到很多生活上的應用常識

* + - 1. 不過五、六年級的學生就無以上的顧慮。內容與例題較多變、難度較難(會運用體積與公式等)，不一定人人都會、且這年紀的小孩理解力較佳、3C產品使用自主性較高，較適合發起課程共學。
  1. 延續現在的"一起Hah數學"主題，只是內容要大更改

(留下一或兩種上傳方式、考慮跟書商等等合作、使用對象不侷限

在北商)

* + 1. 我們必須將發起課程的方式規模縮小，抓出兩種方式(PPT、影片等)發起課程。並且每堂完整的課程發起人可以向參與者收"學費"；當然，對數學有興趣想分享自身經驗的，或許不會像參與者收"學費"，我們開放課程發起人去做選擇；並且參與者皆有一"堂"課的試上期
  1. 做學行銷之類的會用到美宣的東西
  2. 老師共享互相的教學技巧、經驗(老師共學的平台)
  3. 敏慈提出 : "交換"，例如你想學繪畫、我想學攝影，我就可以透過"交換"的方式讓雙方都得到各自想學的東西；課程內容我們會提供固定的格式(外框、線條等).....
  4. 悅閱提出 : 應該要專注在某一類別，不應該把每個類別都囊括到，不但範圍會一直膨脹，也並非老師原意
  5. 天鈞提出 : “文學共學”，有作文區、個人創作區、團體創作區，使用對象為在學學生，作文區可將我寫的作文(國、高中、大學)的創作並附上老師的講評、個人的創作概念、此篇作文的主體概說等等上傳供大家學習，並開放留言區讓大家留言討論。  
     個人創作區為大家的即興短文創作，供大家瀏覽、拷貝使用  
     團體創作區為由2位以上的學生之創作，可以同心協力完成一篇文章，雙方可以皆不認識，但是發起者可以先導出這篇文章的整體方向，讓大家去創作。
  6. 陳昱提出 : 可以參考筆記共享的APP

1. 專題使用對象為(對應上述方案)?
2. 偏鄉的國小學生
3. 學齡前、與小一、小二數學 (自然為小三至小六結束)
4. 不再限定是北商學生，而是16~20歲這個年齡層的在學學生
5. 上班族
6. 高中以上的所有的老師們
7. 社會大眾
8. ---
9. 在學學生
10. **會議決議**

無

1. **臨時動議**

無

1. **下次會議討論事項**

繼續深入討論上述事項，決定出最適當的選項方案。

1. **下次會議時間： 106年 12月 28日( 星期二 ) 09時 00分**
2. **下次會議地點： 藝407**
3. **散會： 10時 03分**